

民族誌@數位時代： 糾纏的田野與倫理

導言

李梅君

中央研究院民族學研究所

鄭肇祺

國立臺東大學文化資源與休閒產業學系

1915年，當馬凌諾斯基（Malinowski）在初步蘭群島（Trobriand Islands）進行田野工作，並確立人類學最基礎的民族誌方法論、書寫文體與研究倫理之時，他肯定沒有想到不到一百年的時間，數位科技的迅速發展，讓強調長時間沉浸在異鄉的田野工作面臨嶄新的變革。網路的出現讓物理空間大規模壓縮，跨越大陸、海洋、與時區的人們可以即時無縫聯絡；手機的普及創造出新型態的游牧生活，世界彷彿握於掌中，只要一機在手，便能無時無刻漫遊；社群媒體的發達使得隨時在線成為一種社會生活不可或缺的樣貌，按讚、tag（標註）、分享成為社交互動的常態；區塊鏈與人工智能的發展，更屢屢挑戰市場的邏輯與勞動的定義。這些數位科技並非只存在於「先進國家」或是都會城市，而今，我們無法指出任何一個「遙遠的」部落或是住人島嶼沒有受到一絲一毫數位科技的影響，而旅居各地探究人類文化社會的人類學家也必然跟著田野裡的夥伴步入數位時代。

2000年以降，網路與數位科技的發展已急速地改變了世界各地文化社會的樣貌。對於習慣長時間駐點、與當地人生活、學習語言、並且進行參與觀察的民族誌工作者來說，瞬息萬變又缺乏實體據點的數位科技，似乎比抽象無形的宗教神話或是錯綜複雜的親屬網絡還難以捉摸。過去二、三十年，人類學家開始探索各種數位題材，並累積出不少重要的作品，像是研究虛擬世界

遊戲「第二人生」(Boellstorff 2008)、分析社群媒體的友誼與分手(Gershon 2010; Miller 2011)、青少年文化與手機使用(Boyd 2014; Ito, Okabe, and Matsuda 2005)、數位行動主義與黑客文化(Coleman 2013, 2014; Juris 2008; Kelty 2008)、創業文化與數位勞動(Aneesh 2006; Irani 2019; Lukács 2020; Lindtner 2020)等等。這些研究的共通點為不將網路視為外在於現實的、超越的虛擬世界,而是「倡導身體力行的、嵌入的、以及與日常生活結合的網路民族誌」(Hine 2015; 林瑋嬪 2016)。

2020年COVID-19疫情襲捲全球,造成各國國境封鎖、封城與隔離、以及各種因應公共衛生而執行的社交限制,使得過往習於透過與人面對面互動來進行田野工作的人類學家,面臨劇烈挑戰。困坐家中的人類學家,要如何進行其研究最基礎的田野工作?當透過網路進行田野成為許多人類學家不得已的選擇,相關的討論與共筆(例如:Lupton 2021; American Ethnologist網站上疫情日記Pandemic Diaries系列)也應運而生,從如何實際的運用數位工具遠距進行資料收集與線上訪談、到數位田野的關係與倫理、「在家做田野」的祕訣和解方、在疫情與田野雙重的不確定性中如何照顧自己與家人的身心靈健康等等。在大時代的敦促下,原本在人類學界僅是新興、小眾的數位人類學,一舉成為矚目的焦點。

2023年疫情趨緩之後,數位工具在田野工作的應用日益普及,例如,在田野裡用手機拍攝的照片、影片可以即時上傳雲端,進行備份;進行訪談時,透過手機查詢資訊與受訪者分享內容,以促進更深入的討論;訪談錄音則可以用人工智慧(artificial intelligence, 以下簡稱AI)快速生成逐字稿;大數據資料庫提供研究者探索題目的趨勢與變化,作為田野工作的補充材料;線上同步的筆記與書目軟體則大幅提升資料與文獻整理的效率。而生成式AI的迅速崛起,也成為田野工作者的輔助工具。坊間已出現運用大型語言模型(large language model)來整理、分析逐字稿和研究資料的工具。然而,生成式AI的廣泛運用也產生學術倫理議題。比方說,研究資料是否能夠輸入AI模型進行運算?是否有違受訪者的知情同意與隱私保護?如何確保學術成果的原創性已成為AI時代下一大課題。期刊編輯與審查人員需要更費心地留意投稿論文是否使用數位生

成的文字或圖檔，判斷是有造假或抄襲問題，進而大幅增加學術審查的成本。¹

數位人類學雖非臺灣人類學界的主流，但近幾年來，也有許多人類學家隨著其田野的變化而踏足網路與數位相關議題。臺灣重要人類學期刊之一《考古人類學刊》於2016年出版了《網路人·類學》專號（一）與（二），透過兩篇導言與七篇研究論文，該專號探索網路所打造或重塑的社群與社會性，並示範民族誌田野可以如何切入數位時代。正如主編林瑋嬪（2016：11）在導言中所提，這些研究共享的核心關懷是「網路的出現如何改變了當代社會連結」，林瑋嬪在導言中結語道：「人在網路世界中重新構建自我，並且透過參與，在其中體驗與摸索新的互動方式。在這個過程中，新的文化與社會性不斷出現，讓人們有了想像世界的不同方式。這些新的可能亟待人類學者的分析與探索。」

本專號延續著《網路·人類學》的探問，繼續深入挖掘網路、數位科技、與人類學交會所產生的火花。如果《網路·人類學》是對於人群如何透過網路重新組織的探索，那麼本專號的三篇文章則是在回頭檢視田野工作者如何在日新月異的數位時代進行民族誌研究。這道提問對前述的專號進行兩個面向的再思考。第一，筆者強調以「數位」取代「網路」來回應現今無所不連線、遍地是資料的基礎設施與物質生活。數位人類學家所面臨的田野對象已不純粹是「網路上」的人群，更多時候是各式數位硬體與軟體、訊號與網絡所連結或阻隔的互動與關係。「數位」讓「網路」的想像更加開放且去中心化，更符合當代人們對於科技的體驗。同時，數位的思維能夠幫助我們打破線上／線上、實體／虛擬、面對面／中介的二元思維。

第二，筆者強調人類學家自身在數位田野中無可避免的參與涉入。人類學的民族誌工作強調反思性，尤其在*Writing Culture*（Clifford and Marcus 1986）以降，更是時刻關注再現政治與田野倫理，這些探問在數位民族誌之中尤為更甚。我們強調，透過數位工具展開田野調查不只能夠建立如馬氏田野般的深入關係，同時也因為科技的媒介和參與，人類學家與其田野伙伴產生不同的化學

1 美國人類學期刊*American Anthropologist*主編Elizabeth Chin博士在2025年1月22日於臺灣大學舉辦的「Navigating the Submission Process for American Anthropologist and Other Anthropological Journals」演講提及此經驗。

反應。比如數位田野特有的碎形時間與多重空間，也讓人類學家反思個人生活與田野工作是否存在界線；再來，因為學術工作逐漸數位化，讓田野伙伴更容易檢視人類學家的研究成果，進而挑戰甚至翻轉民族誌的權力關係。正是在這些變化下，數位民族誌更強調田野倫理的檢視。

本專號包括的三篇文章，將從不同的數位田野經驗出發，進而對民族誌工作進行深刻的反思。李梅君以台灣零時政府黑客松為田野，探討民族誌工作如何將人與科技物並置，在碎形的田野片段與多重時間的交疊中，經驗「多於人」（more-than-human）的現場，進而提出一種後人類民族誌的可能，並且探索其中以「照護」（care）為核心的倫理實踐。她認為當代人類學的研究對象不再只是人類，而是人、非人與技術物的拼裝（assemblage），充滿及混集各種異質元素。在女性主義後人類理論（feminist posthumanism）的牽引下，李梅君反思坐在沙發上和在黑客松裡做田野的經驗，以及研究者在這些多樣數位田野裡的身體和互動的物質，如何形塑了其田野經驗。比方，在黑客松中，pitching（提案）、hacking（動手作）及prototyping（產生雛型）的過程，充滿了人與機器、物質與訊號交錯的動態場域，營造出充滿張力與創意的氛圍——「精采的提案會得到滿堂掌聲，太過冗長的提案則會被『超級瑪利歐』音效請下臺。聊天室也沒閒著，充滿了即時互動的顏文字「++」（表示讚美）、「www」（表示笑聲）、「\ /」（表示歡呼），無聲但熱鬧地與提案者互動著。」（李梅君，本專號）此外，李梅君因家庭照顧情況而錯失到濟州島參與面海松活動時，她與參與者在會後的線上交流成為另一種田野。透過群體慣用的視訊會議與共筆書寫，她的「無法參與」反而催生出新的田野方法——正是在她無法親身參與的處境下，數位田野因此得以展開。

賴奕諭則以成立於夏威夷的菲律賓青年倡議社團「人民之子」夏威夷分會（Anakbayan Hawai'i）作為田野觀察對象，探討菲律賓跨地域的社運工作者如何受國家暴力於社群媒體的滲透、監控與打壓所威脅，使得他們對數位行動主義採取遲疑態度，並產生現身／隱身、連線／斷線的不同策略。賴奕諭認為，研究者應將線上與線下行動視為一個整體，探討政治風險如何使數位行動主義在現實生活及數位空間中，充滿警覺地發展各種行動策略。當某個行動者沒有在社群媒體上互動時，不代表行動者已消失在社群之中，「更重要的是我們如

何意識到有些行動對他們而言反而是需要透過隱藏或中斷與數位媒介的連結才能夠做到」（賴奕諭，本專號）。從賴奕諭的文章可見，數位人類學的田野方法並非從空而降，而是田野研究者對鉅觀的政治局勢及微觀的人際關係之間的微妙關係有所掌握，方能感受到別人「看不到」的民族誌全貌。

蕭季樺為本專號提供語言人類學的數位民族誌經驗，分析臺灣YouTuber的商品促銷影片，運用高夫曼的自我（self）理論與電腦輔助溝通（computer-mediated discourses）分析框架，剖析YouTuber如何創造符合商品特質的人設（persona）且同時保有些許「真實」自我之話語文本。蕭季樺以網路名人千千的食物行銷影片為例，透過影片內容與觀眾的留言互動，分析千千常用的四種名人化策略，包括：在臺華語及閩南語語碼轉換、推薦美食之自信、享受美食之專業形象、食物風味的五感經驗描述。文章闡述了作者如何將參與觀察、數位資料檔案、脈絡化資料詮釋——此三種田野技巧——運用於數位民族誌，幫助她分析千千建構自我形象的過程，也深度描繪了千千在「真實」人生與數位形象之間彈性轉換能力。其製作團隊使用字幕、言語轉換、語氣、表情等多媒體工具，讓觀眾觀看商品促銷影片之際，感受YouTuber的「真實」存在，也提升了對產品的好感及購買意願。

本專號透過不同研究案例，展現數位人類學如何回應當代田野工作的變化，並深入探討數位科技對民族誌實作的影響。無論是黑客松中的技術與人類交錯、社運工作者在數位空間中現身與隱身的策略，或是YouTubers如何透過語言與媒體形塑自我，這些研究皆強調人類學家在數位田野中的參與性與反思性，並揭示數位科技如何塑造當代社會連結、政治風險與文化實踐。透過跨邊界、跨身份及跨越前／後台的數位田野經驗與多面向的思考，本專號期許為當代人類學、社會科學及田野工作者提供研究經驗，並審視與開創數位田野的各種可能。數位民族誌不僅涉及新技術的應用，也挑戰研究者在民族誌中的角色和倫理。因此，本專號不僅關注數位工具如何輔助研究。更試圖將其視為一種行動策略，結合已有的社區研究、多點民族誌及行動者網絡等方法，拓展民族誌的實踐範疇。在遊走於線上／線下的過程中，我們期待這些討論能促成更多元的田野合作，並激發新的研究與田野實踐，使人類學在數位時代保持開放且持續回應。雖然本專號尚未處理生成式AI與演算法技術對田野工作的影響，我

們期待愈來愈多數位人類學的研究接力拓展此一新興議題，從人機互動、資料生成、平臺治理到研究倫理等層面，持續思考人類學在技術快速變動下的知識位置與實作想像。

參考書目

林瑋嬪

- 2016 導言：網路・人類學：網路、社群與想像 [Introduction: Anthropology Online: Internet, Community, and Imagination]。「網路・人類學」專號（一）[Special Issue “Anthropology Online”]。考古人類學刊 [Journal of Archaeology and Anthropology] 85: 1-16。

American Ethnologist Society (Website)

- 2020 Pandemic Diaries: Making Sense of Things. Electronic document, <https://americanethnologist.org/online-content/collections/pandemic-diaries-making-sense-of-things>. Accessed 05/28/2025.

Aneesh, Aneesh

- 2006 Virtual Migration: The Programming of Globalization. Durham: Duke University Press.

Boellstorff, Tom

- 2008 Coming of Age in Second Life: An Anthropologist Explores the Virtually Human. Princeton: Princeton University Press.

Boyd, Danah

- 2014 It's Complicated: The Social Lives of Networked Teens. New Haven: Yale University Press.

Clifford, James, and George E. Marcus, eds.

- 1986 Writing Culture: The Poetics and Politics of Ethnography. Berkeley: University of California Press.

Coleman, Gabriella

- 2013 Coding Freedom: The Ethics and Aesthetics of Hacking. Princeton: Princeton University Press.
- 2014 Hacker, Hoaxer, Whistleblower, Spy: The Many Faces of Anonymous. London; New York: Verso.

Deborah

- 2021 Doing Fieldwork in a Pandemic. SSRN: <https://ssrn.com/abstract=4228791>

Gershon, Ilana

- 2010 *The Breakup 2.0: Disconnecting over New Media*. Ithaca: Cornell University Press.
- Hine, Christine
2015 *Ethnography for the Internet: Embedded, Embodied and Everyday*. London: Bloomsbury Publishing.
- Irani, Lilly
2019 *Chasing Innovation*. Princeton: Princeton University Press.
- Ito, Mizuko, Daisuke Okabe, and Misa Matsuda.
2005 *Personal, Portable, Pedestrian: Mobile Phones in Japanese Life*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Juris, Jeffrey S.
2008 *Networking Futures: The Movements against Corporate Globalization*. Durham: Duke University Press Books.
- Kelty, Christopher M.
2008 *Two Bits: The Cultural Significance of Free Software*. Durham: Duke University Press Books.
- Lindtner, Silvia M.
2020 *Prototype Nation: China and the Contested Promise of Innovation*. Princeton: Princeton University Press.
- Lukács, Gabriella
2020 *Invisibility by Design: Women and Labor in Japan's Digital Economy*. Durham: Duke University Press.
- Miller, Daniel
2011 *Tales from Facebook*. Cambridge: Polity.

