中央研究院民族學研究所集刊
第45期 頁1-26 民國67年春季

同　胞　稱　謂

——系譜空間的分割理論——

劉　斌　雄

同胞空間由 8 種親屬元素或類型所構成，其空間分割依照數學理論應有 4,140 種。分割同胞空間的成因或辨異特徵，有相對年齡、被稱謂人的性別、稱謂人的性別及相對性別 4 種，由此可產生的類型有 236 種。人類社會所採用的同胞稱謂類型爲其中的極少部分。Nerlove & Romney 的假設定爲同胞稱謂類型只有 12 種及極少數的派生類型。Kronenfeld 修正前者的假設，預測 18 種可能出現的派生類型。Murdock 曾分析種 556 種個案，得 22 大類 43 種類型。Kronenfeld 預測的派生型中只有 7 種適用，其餘落空。

本文重新探討同胞空間的數理結構，分析異空同名現象，建構已知40多種同胞稱謂類型的格子圖，提出新的同胞稱謂類型分類體系。

自從1950年代後半，成因分析法 (componential analysis) 被引進於人類學的領域以來，親屬研究始有新的轉機，逐漸脫離視親屬稱謂爲婚姻體系或權利與義務體系的傳統觀點，從系譜空間分割 (partition of genealogical space) 的角度重新探討親屬制度。從此，學人們着眼於稱謂的構成原則或語言學所說的辨異徵素 (distinctive feature) 來建立稱謂結構的典範圖 (paradigm)，這些基本資料的累積，對系譜空間分割理論的推進，奠下深厚的基礎。到1967年，Nerlove & Romney 以同胞稱謂爲例，始對系譜空間的分割提出新的假設，試圖從理論來預測同胞稱謂可能出現的類型。該文引出 Faris (1969), Epling *et. al.* (1973), Kronenfeld (1974) 及 Clark (1975) 等人的討論，開闢親屬制度理論探討的新途徑。同時，Edmonson (1957) 及 Murdock (1968, 1970) 等人廣搜資料，定立類型，對同胞稱謂的系統分類頗有建樹。

本文以後者的資料來檢討前者的假設，進而探討系譜空間分割理論及同胞稱謂類型的分類體系。

一　同胞空間

本文所使用的同胞 (sibling) 一詞，僅指同父同母所生的兄弟姊妹，不包括同父異母或者異父同母所生的所謂"半兄弟姊妹" (half-sibling) 在內。表示同胞關係的親屬

類型(kin type)有 8 種(參閱表 1)，我們特稱這些親屬類型所構成的系譜空間爲同胞空間。構成同胞空間的 8 種親屬類型，其表記法有種種不同的方式，其主要者列於下表。

表 1　構成同胞空間的親屬類型

	A	B	C	D	E	F
1	ElBr(ms)	xElBr	//em	mome	11_3^+	3
2	YoBr(ms)	xYrBr	//ym	momy	11_3^-	$\bar{3}$
3	ElSi(ms)	xElSi	Xef	mofe	11_2^+	2
4	YoSi(ms)	xYrSi	Xyf	mofy	11_2^-	$\bar{2}$
5	ElBr(ws)	oElBr	Xem	fome	11_1^+	1
6	YoBr(ws)	oYrBr	Xym	fomy	11_1^-	$\bar{1}$
7	ElSi(ws)	oElSi	//ef	fofe	11_0^+	0
8	YoSi(ws)	oYrSi	//yf	fofy	11_0^-	$\bar{0}$

表中A爲 Murdock(1970)，B爲 Nerlove & Romney(1967) 及 Faris(1969)所採用的符號系統；C 爲 Epling *et al.* (1973) 所用的符號系統；D爲 Romney & D Ándrade(1964)所創的符號系統，由 Kronenfeld(1974)採用；E爲修正過的數字符號系統(Harvey & Liu 1967；劉1972)，原有的表記法不表示長幼之別，故加正負符號於右上角，正符號表示年長，負號表示年幼，以資識別。F爲E之簡寫，採用數字符號右下角的數目字，如$\bar{3}$爲 11_3^- 的略號，0 爲 11_0^+的略號等等。這些略號數字改爲 2 位數的二進數字時，從其數字可識別稱謂人和被稱謂人的性別，卽

$$3 \longrightarrow 11 \qquad 2 \longrightarrow 10 \qquad 1 \longrightarrow 01 \qquad 0 \longrightarrow 00$$

二進數字的 0 表示女性，1 表示男性，右側的數字表示被稱謂人(alter)，左側者表示稱謂人(ego or speaker)。

分割同胞空間的成因(component)或辨異特徵有：

1. 相對年齡(relative age)

　e　表示年長者

　y　表示年幼者

2. 被稱謂人的性別(alter's sex)

　b　表示被稱謂人爲男性

　z　表示被稱謂人爲女性

3. 稱謂人的性別(speaker's sex)

μ 表示稱謂人爲男性

ϕ 表示稱謂人爲女性

4. 相對性別(relative sex)

π 表示稱謂人和被稱謂人同性

κ 表示稱謂人和被稱謂人異性

此外，還未被任何辨異徵素所分割的完整的同胞空間用 j 表示之。

二 Nerlove & Romney 的假設

Nerlove & Romney 認爲構成同胞空間的 8 種元素或者親屬類型是由稱謂人的性別、被稱謂人的性別及相對年齡 3 種成因的組合所產生的。Epling *et al.* 卽稱相對性別爲“同格”(parity)，認爲同胞空間由相對年齡、被稱謂人的性別及同格 3 種成因組合而成，因爲在邏輯上，第一級關係(primay relationship)中同格與稱謂人的性別相等。至於 8 個元素的組合類型，依照數學的分割理論(partition theory)，如表 2 所示，有4, 140種之多，這或可用下面的公式求之(Epling *et al.* 1973: 1599)：

$$P(m+1)=\sum_{i=0}^{m}\binom{m}{i}P(i),\ \ P(0)=1\text{ 且 }\binom{i}{0}=1$$

表 2 同胞稱謂的空間分配(一)

稱謂數	空 間 分 配 (括號內爲類型數)				
1	8(1)				
2	1-7(8)	2-6(28)	3-5(56)	4-4(35)	
3	1-1-6(28)	1-2-5(168)	1-3-4(280)	2-2-4(210)	2-3-3(280)
4	1-1-1-5(56)	1-1-2-4(420)	1-1-3-3(280)	1-2-2-3(840)	2-2-2-2(105)
5	1-1-1-1-4(70)	1-1-1-2-3(560)	1-1-2-2-2(420)		
6	1-1-1-1-1-3(56)	1-1-1-1-2-2(210)			
7	1-1-1-1-1-1-2(28)				
8	1-1-1-1-1-1-1-1(1)				

Nerlove & Romney 分析 245 個個案，發現常出現的同胞稱謂類型極有限，主要者只有 12 種，因此他們認爲這是基於某些特殊原則所使然。他們提出 2 種因素，其一是基於認知之經濟性 (cognitive economy)。另一基於人類學特有的稱謂結構所引起

者。

首先，他們依照 Bruner, Goodnow & Austin 諸人的發現，認為物本身(subject)在經驗世界裏(experimental settings)，屬於連接範疇(conjunctive category)出現者遠比不連接範疇(disjunctive category)的出現容易，屬於相關範疇(relational category)者其出現則居於其中間。連接範疇指有適當價值的幾種屬性的共同存在，相關範疇指定界屬性間的可明記的關係，不連接範疇則不屬於上述2種者。Nerlove & Romney 主張我們應視同胞稱謂為“自然的”認知經驗的流露，基於此，我們可以推測不連接範疇的出現將極為稀罕。4種成因或者辨異徵素中，稱謂人及被稱謂人的性別屬於連接範疇，相對年齡及相對性別屬於相關範疇。4, 140種可能的同胞稱謂類型中，其絕大多數屬於不連接範疇。舉例說8個元素的4-4分配有35種，其中僅有2種屬於連接範疇，另2種屬於相關範疇，其餘的31種屬於不連接範疇。在各種分配中，其分配單元由3個、5個、6個乃至7個元素所組成的，均屬於不連接範疇。

關於第2種因素，他們引用 Greenberg 有關親屬的普遍原則(1967: 181)，即：

> 無論甚麼時候構成‘眞相對’(true reciprocal)的二個稱謂屬於不同的世代時，或者有兩個被稱謂人的‘自反稱謂’(self-reciprocal)在定義上其一必需分辨稱謂人的性別而另一不需要時，被稱謂人屬於下世代者常是定義上需要分辨稱謂人性別。

據於此，Nerlove & Romney 認為在同胞稱謂，分辨稱謂人性別的原則不會在第一級成因(primary component)裏出現。第一級成因指稱用於八元空間的分割，使其成為4-4分配者；第二級成因(secondary component)即指稱分割四元空間，使其成為2-2分配者；第三級成因(tertiary component)即指稱分割二元空間，使其成為1-1分配者。

Nerlove & Romney 雖然排除屬於不連接範疇的類型及以稱謂人性別為第一級成因的類型，但留下來的類型仍然為數不少，因此，他們再提出5個假設(assumption)來淘汰其餘的類型(1967: 183)。

(1) 兩種屬於相關範疇的成因，不會同時在第一級成因裏出現；也就是說，相對年齡及同性或異性的分辨不會在第一級成因裏同時被使用。

(2) 以相對年齡為成因後再以被稱謂人的性別為第二級成因時，其分割常在年長方面發生。

(3) 若第一級成因為被稱謂人的性別而第二級成因為相對性別時，第二級分割常發生在男性這一方面。

(4) 若第一級成因爲同性異性的相對性別而第二級成因爲相對年齡時，第二級分割常發生在同性這一方面。

(5) 分辨稱謂人的性別可能會在第三級成因上出現。

第一條假設是根據認知之經濟性而設，其餘卽根據 Greenberg 的定界與不定界範疇(marked and unmarked categories)的概念來訂立的。他們相信有一種普遍的趨勢認爲不定界的範疇比定界的範疇容易產生更多的差異。同時他們也推定，屬於不定界的範疇者爲男性或者年長者，而非女性或年幼者。

根據上述的假設，Nerlove & Romney 認爲由第一級及第二級成因所產生的同胞稱謂類型有 12 種，由第三級成因所產生者可視爲其亞型或者派生型。這些 12 種主要類型由被稱謂人的性別、相對年齡、相對性別三種成因所構成，其圖示法中僅用垂直線及水平線兩種，故每條線的兩側如m及 f 分辨男女，e 及 y 分辨長幼，//及 x 分辨同性與異性。Nerlove & Romney 所訂立的 12 種同胞稱謂類型列示於下(圖 1)。

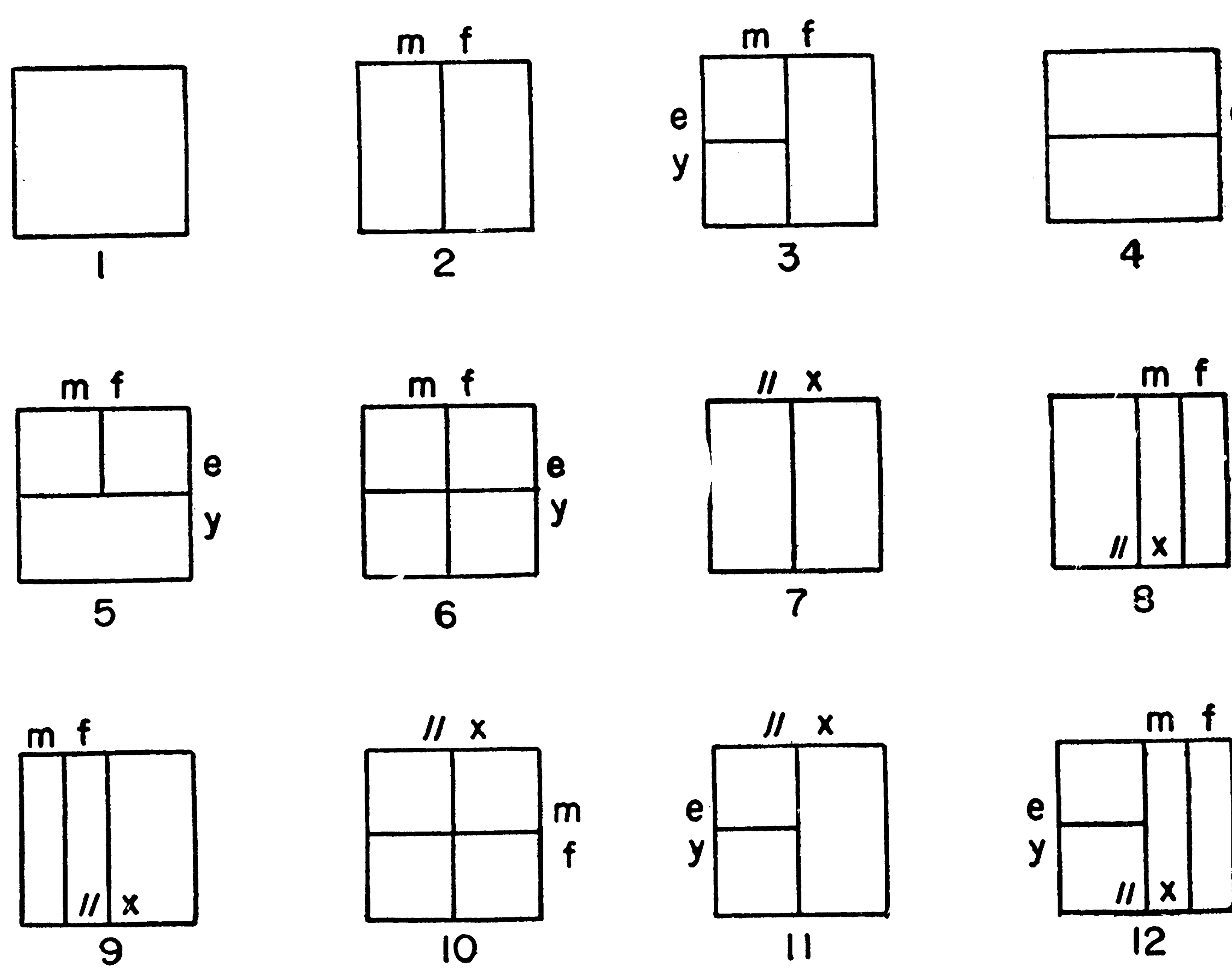

圖 1　同胞稱謂類型 (Nerlove & Romney)

三　Kronenfeld 的分析與新假設

Kronenfeld (1974) 認為 Nerlove & Romney 假設雖然可以把4, 140種理論上可以存在的同胞稱謂類型的大半部消除掉，但除了他們所提出的 12 種類型之外，還有很多類型合符其假設而可以存在的。主要者有下面的數種:

第 I 類　分辨年長同胞的性別或者年幼同胞性別的類型都被忽略掉，這一類型估計有206種之多。

第 II 類　他們沒有考慮也沒有排除以相對性別為第二級成因的 4 種類型的存在。

第 III 類　他們主張對"第一級及第二級成因所產生的所有類型"有所考慮，但仍有一大羣他們的假所設無法消除的類型存在:

a) 一羣第二級成因有兩種，但第一級成因只有一種者。

b) 另一羣第二級成因只有一種，但第一級成因有兩種者。

c) 第三羣是第一級成因就有三種者。

第 IV 類　他們從不用他們的假設來預測有第三級成因的類型。

Kronenfeld 認為這些現象是由於 Nerlove & Romney 假設的設計不週全所引起，實有重新修訂之必要。

首先，他對假設 1，卽屬於相關範疇的兩種成因不會同時成為第一級成因者表示稍些不滿意，因為他們沒有從認知之經濟性的觀點來說明，為什麼不容許兩種成因同時使用，但可容許其一為第一級成因而另一為第二級成因使用(圖 1 第 11 類型)。雖然如此，由於其兩義性，他仍然把這一假設保留下來。

其次，他統合假設 2 及假設 3 為一，改成如下文:

假設(2及3)　第二級成因將出現於由第一級成因所產生的屬於不定界範疇者上面。

Nerlove & Romney 對假設 4 的產生沒給任何心理學上的說明。從認知之經濟性的觀點來說，不會無理由的隨便給不同的稱謂。因此 Kronenfeld 把它改成如下文:

假設 4　以被稱謂人的性別為第二級成因的分割產生於相對性別的異性上面，這意味着和地位有關連的一般行為存在; 若性別發生於相對性別的同性上面時，這意味着有某種特殊項目的繼承存在。

假設 5 是根據 Greenberg 有關稱謂人的性別和親屬稱謂的探討而來。Greenberg 的理論認為一對 "眞相對稱謂" 其屬於上世代者分辨被稱謂人的性別時，屬於下世代

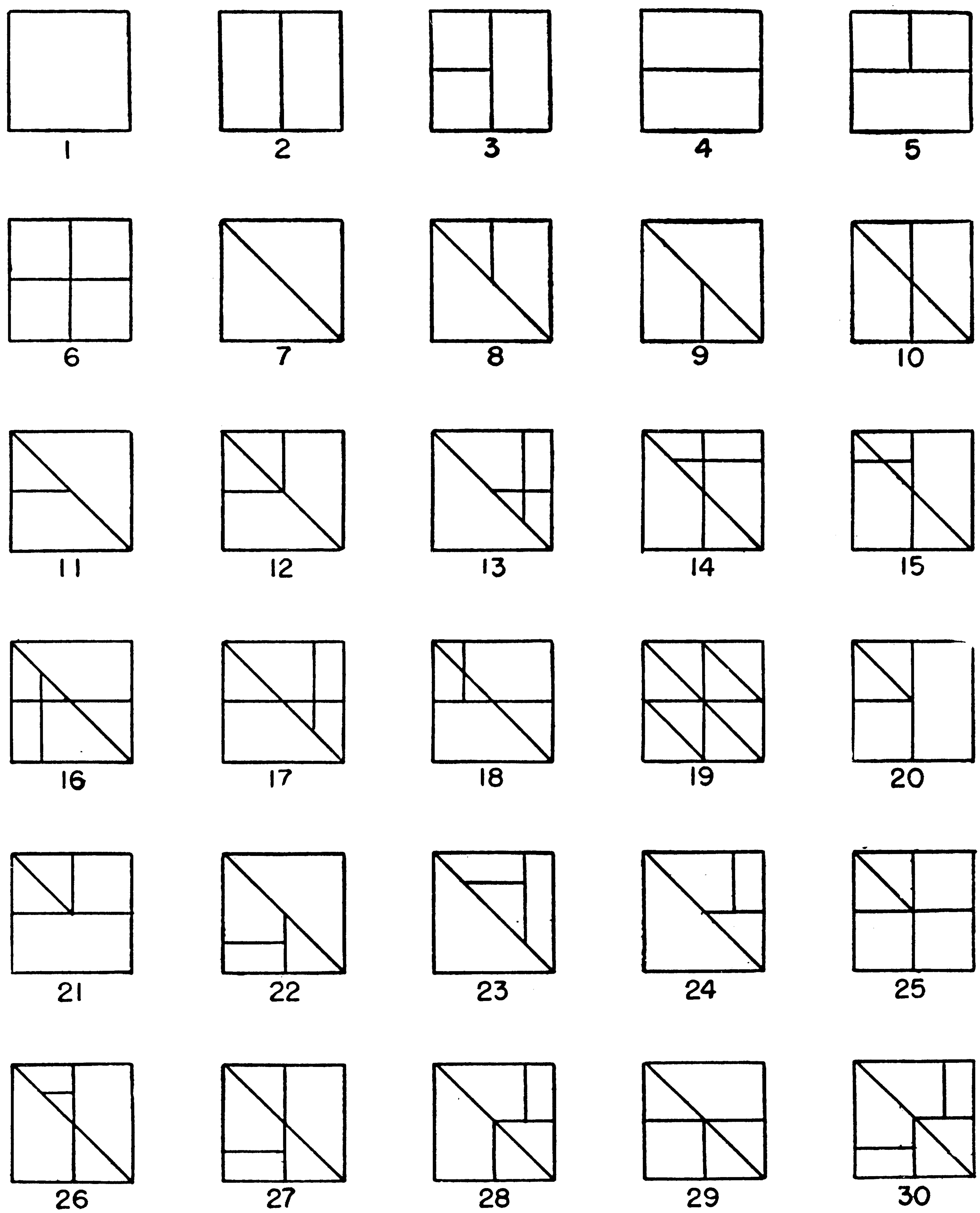

圖 2　Kronenfeld 的同胞稱謂類型

者則分辨稱謂人的性別。這分明探討平輩以外世代的稱謂。若適用於平輩，只有相對年齡爲第一級成因，年長者再以被稱謂人的性別爲第二級成因者。但 Nerlove & Romney 未曾發現這種類型的存在，因此欲想消除之。假設 5 的本意不過只說稱謂人的性別可當做第三級成因，可得相同的結果。故，單說稱謂人的性別只在第三級分割時出現，是沒有特殊的意義，本假設可以省略。Kronenfeld 因此把假設 5 改成下文:

假設 5　稱謂人的性別將不成爲同胞稱謂的辨異徵素。

最後，Kronenfeld 再提出兩個新的假設，補充前者之缺。

假設 6　年長同胞的性別和年幼同胞的性別不當做同胞稱謂的辨異徵素使用。

假設 7　相對性別在邏輯上自備自反性，故不得成爲第二級成因；或者除了一個例外，不得成爲第三級成因。

根據以上的諸假設，屬於連接範疇的同胞稱謂類型中，未被消除者剩下 30 種。其中除了Nerlove & Romney 所提出的12種之外，其餘18種是屬於有第三級成因的派生型。Kronenfeld 認爲，若假設正確，將來發現的新類型，必須在上述18種之中。Kronenfeld 給他自己所訂立的30種同胞稱謂類型的圖示法，比 Nerlove & Romney 提示者有顯著的改良進步，玆重揭於前頁（圖 2）。

四　同胞稱謂類型的分類

現時人類社會所使用的同胞稱謂，究竟有多少類型?是否只有 Nerlove & Romney 所提出的12種類型及一些派生型?這些派生型，是否都在 Kronenfeld 所預測的18種類型之內? Kronenfeld 的預測是否正確，只有待於實際資料之檢驗。在這一方面，卽親屬稱謂資料的蒐集及分類上，Murdock 及 Edmonson 等人的工作，有卓越的貢獻。本節把諸家的分類整理成圖表，以供分析討論之用。

首先，Murdock 在1968年發表的“同胞稱謂類型”一文裏，提出七分法。關於各類型的分割成因及稱謂表記，採用本文所提出的略號或空間符號代替，列成下表:

表 3　同胞稱謂分類(一) Murdock: 1968

類　　型	分割成因	稱　　謂	例數
A　Kordofanian 型	—	j	69
B　Yoruba 型	RA	y	86
C　Algonkian 型	RA　AS(e)	eb　ez　y	74

D	Dravidian 型	RA AS	eb ez yb zy	177
E	European 型	AS	b z	156
F	Melanesian 型	RS		
	F1		π κ	80
	F2	AS(κ)	π ϕb μz	63
	F3	AS(π)	κ μb ϕz	32
	F4	AS	μb ϕb μz ϕz	26
G	Siouan 型	RA AS RS SS	μeb ϕeb μyb ϕyb μez ϕez μyz ϕyz	37

RA=relative age
AS=Alter's sex
RS=relative sex
SS=speaker's sex
AS(e)=elder sibling distinguished by alter's sex
j=sibling
e=elder sibling

y=younger sibling
b=brother
z=sister
π=parallel sibling
κ=cross sibling
μ=male speaking
ϕ=female speaking

越三年，Murdock 重新分類同胞稱謂，得 22 大類 43 種類型，其細節列成下表：

表 4　同胞稱謂分類(二) Murdock: 1970

類　　型	分割成因	稱　　謂	例數
A Dravidian 型	AS RA	eb yb ez yz	118
Aa	SS(eb)	μeb ϕeb yb ez yz	3
Ab	SS(yb)	eb μyb ϕyb ez yz	2
Ac	SS(yz)	eb yb ez μyz ϕyz	1
Ad	RA(μz)	eb yb μez μyz ϕz	2
Ae	SS(yz)	eb ez yb=ϕyz μyz	1
Af	SS(yb)	eb ez μyb=yz ϕyb	2
Ag	SS(yb)	eb ez ϕyb=yz μyb	1
B European 型	AS	b z	90
Ba	SS(b)	μb ϕb z	1
C Yoruban 型	RA	ej yj	49
Ca		ej yj μz	1
Cb	SS(y) AS(μy)	e ϕyj μyb μyz	1
D Algonkian 型	RA AS(e)	eb ez yj	47
Da	SS(eb)	μeb ϕeb ez yj	

E	Kordofanian 型		j	42
F	南 Bantu 型	RS　RA(π)	πej　πyj　κj	28
	Fa	AS(πyj)	πej　μyb　ϕyz　kj	1
	Fb	AS(πej)	κj　μeb　ϕez　πyj	1
G	東 Polynesian 型	RS　AS(κ)　RA(π)	πej　πyj　ϕb　μz	26
H	Quechuan 型	AS　SS	μb　ϕb　μz　ϕz	20
	Ha	RA(μb)	μeb　μyb　ϕb　μz　ϕz	6
K	Carolinian 型	RS	πj　κj	23
L	Siouan 型	RA　AS　SS　RS	μeb　ϕeb　μyb　ϕyb μez　ϕez　μyz　ϕyz	11
	La			9
M	Caddoan 型	AS　SS　RA(π)	μeb　μyb　ϕb　μz　ϕez　ϕyz	13
	Ma		μeb　μyb=ϕyz　ϕb　μz　ϕez	3
	Mb		μeb　μyb=ϕb　μz　ϕez　ϕyz	1
N	Malagasy 型	RS　AS(κ)	πj　ϕb　μz	13
	Na	RA(ϕb)	πj　ϕeb　ϕyb　μz	1
O	Jivaran	RS　AS(π)	μb　ϕz　κj	10
	Oa	RA(μb)	μeb　μyb　ϕz　κj	2
P	Voltaic	AS　RA(b)	eb　yb　z	11
	Pa	SS(z)	eb　yb　μz　ϕz	1
	Pb	SS(eb)	μeb　ϕeb　yb　z	1
Q	Yukian	RA　AS(y)	ej　yb　yz	9
R	(rare)	AS　SS(b)　RA(z)	μb　ϕb　ez　yz	1
S	(rare)	RS　RA(π)　SS(κ)	eb=ϕyb　ϕez　μz　πyj	1
T	(rare)	RS　SS(π)　RA(π)	μeb　μyb　ϕez　ϕyz　κj	3
U	(rare)	AS　RA(b)　SS(z, eb)	μeb　ϕeb　yb　μz　ϕz	1
V	(rare)	AS　RA　SS(b)	μeb　ϕeb　μyb　ez　yz=ϕyb	1
W	(rare)	AS　RA(b, ϕz)　SS(z)	μeb　ϕeb　yb=ϕyz　ϕez　μz	1
X	(rare)	RS　AS(κ)	πej　πyj　ϕeb　ϕyb　μez　μyz	2

圖 3 所列示的 16 個同胞類型，是從 Edmonson(1957) 分析 66 個歐洲及北美洲社會之親屬稱謂的圖表中抽出來的。他把血親空間分成上二代、下二代、上一代、下一代及同代的 5 個世代，各世代再分成直系及旁系，同世代者卽分爲同胞及其餘等10個空間，各空間再用代表各種辨異徵素或成因的線條來分割，表示各稱謂的指涉範圍。用於同胞空間的分別的線條有 4 種，各所表示的意義如下:

| 表示性別，左男右女
— 表示稱謂人的性別，上男下女
／ 表示相對年齡，左上長右下幼
＼ 表示相對性別，左下同性右上異性

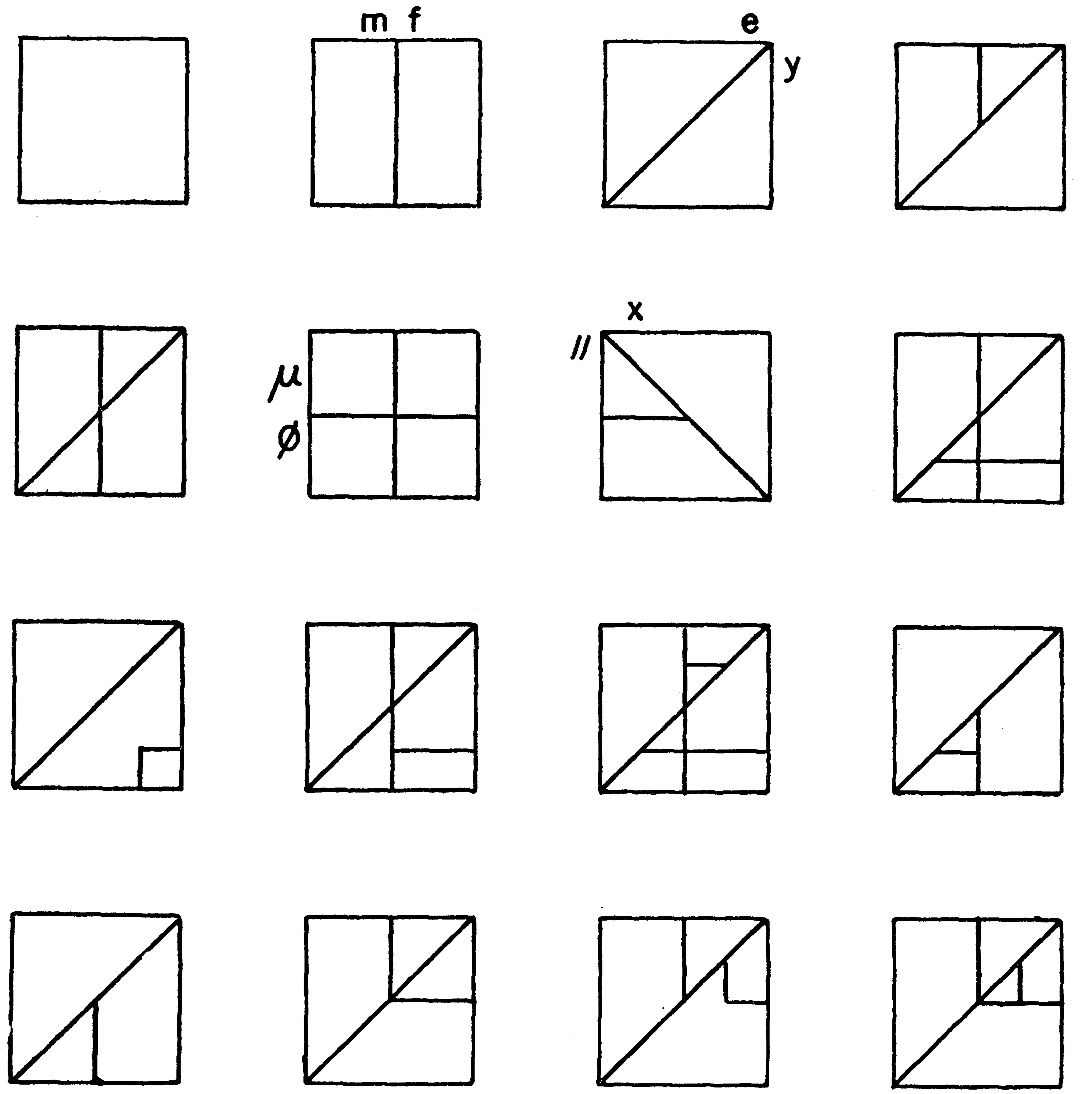

圖 3 同胞稱謂類型：Edmonson

五　系譜空間的分割

前面提示的各家同胞稱謂類型的圖示法，把分割成因正確的表達出來，堪稱巧妙上乘的設計圖。若吹毛求疵，美中有所不足者，爲圖示中增加複雜時，就不易辨別親屬類型的實際分配情形。針對此，本文設計新的圖示法來彌補上述的缺陷。

I 八元空間

圖 4 -1 表示未分割的同胞空間，定名爲 j 。完整的同胞空間或 j 空間爲以 8 個親屬類型爲元素的集合，故

$$j = \{3, \bar{3}, 2, \bar{2}, 1, \bar{1}, 0, \bar{0}\}$$

II 四元空間

j 空間可用相對年齡 (RA)、被稱謂人性別 (AS)、稱謂人性別(SS) 及相對性別 (RS) 四種成因者或者辨異徵素來分割，可獲得 8 種不同的四元空間。

(1) 用相對年齡爲成因分割空間時，可獲得年長(e)和年幼(y)兩個四元空間。各空間的元素集合爲(圖 4 -2)：

$$e = \{3, 2, 1, 0\}$$

$$y = \{\bar{3}, \bar{2}, \bar{1}, \bar{0}\}$$

(2) 用被稱謂人性別爲成因分割 j 空間時，可獲得男性 (b)和女性(z)兩種四元空間。其集合爲(圖 4 -3)：

$$b = \{3, \bar{3}, 1, \bar{1}\}$$

$$z = \{2, \bar{2}, 0, \bar{0}\}$$

(3) 用稱謂人性別爲成因分割 j 空間時，可獲得男稱謂人(μ)和女稱謂人(ϕ)兩種四元空間。各空間的元素集合爲(圖 4 -4)：

$$\mu = \{3, \bar{3}, 2, \bar{2}\}$$

$$\phi = \{1, \bar{1}, 0, \bar{0}\}$$

(4) 用相對性別爲成因分割 j 空間時，可獲得同性(π)和異性(κ)兩種四元空間。各空間的元素集合爲(圖 4 -5)：

$$\pi = \{3, \bar{3}, 0, \bar{0}\}$$

$$\kappa = \{2, \bar{2}, 1, \bar{1}\}$$

圖中，以水平線表示相對年齡，垂直線表示被稱謂人的性別，垂直雙線表示稱謂人性別，垂直虛線表示相對性別。

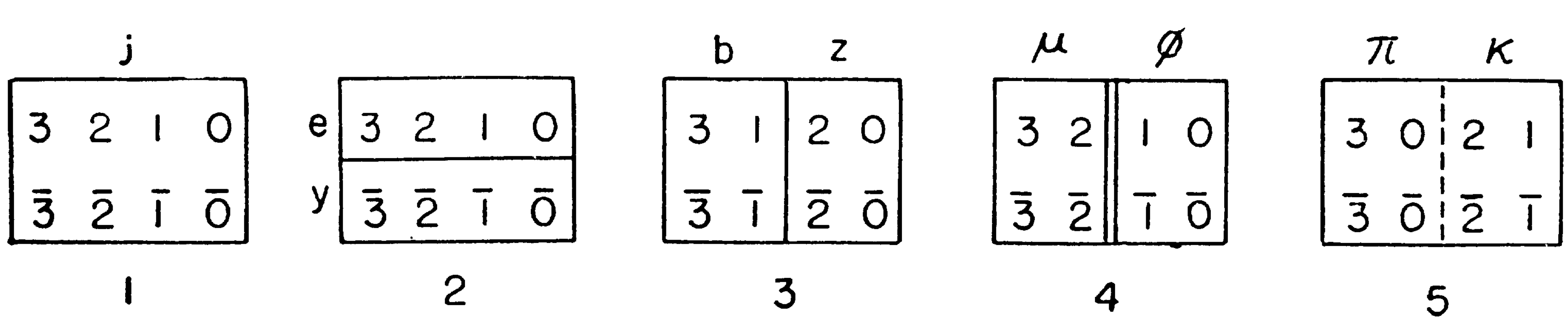

圖 4 八元空間(1)及四元空間(2—5)

$$\begin{array}{lll}
\text{又} & e \cup y = j, & e \cap y = \{\ \} \\
& b \cup z = j, & b \cap z = \{\ \} \\
& \mu \cup \phi = j, & \mu \cap \phi = \{\ \} \\
& \pi \cup \kappa = j, & \pi \cap \kappa = \{\ \}
\end{array}$$

如此，兩個空間的聯集相等於 j 而交集相等於空集合時，我們稱這兩個空間有互補關係，或稱其一爲另一的互補空間。

III　二元空間

用於 j 空間分割的成因 Nerlove &Romney 稱之爲第一級成因(primary component)，用於四元空間分割者爲第二級成因 (secondary component)。四種成因中其一已用於第一級成因時，其餘三種可當第二級成因分割由前者所得四元空間之用。譬如說，j 空間以相對年齡爲第一級或因分割而得 e 和 y 兩個四元空間時，e 和 y 可從其餘的稱謂人性別、被稱謂人性別及相對性別中選一爲其第二級成因分割。若 e 空間選相對性別爲第二級成因以分割，四元 $\{3, 2, 1, 0\}$ 中屬於同性 ($\pi = \{3, \bar{3}, 0, \bar{0}\}$) 者爲 $\{3, 0\}$，屬於異性 ($\kappa = \{2, \bar{2}, 1, \bar{1}\}$) 者爲 $\{2, 1\}$，前者定名爲 $e\pi$，後者爲 $e\kappa$，即可得

$$e = e\pi \cup e\kappa$$

同理，e 空間用被稱謂人性別分割，可得 $eb = \{3, 1\}$ 及 $ez = \{2, 0\}$，即

$$e = eb \cup ez$$

又，用稱謂人性別分割，可得 $e\mu = \{3, 2\}$ 及 $e\phi = \{1, 0\}$，即

$$e = e\mu \cup e\phi$$

8 個四元空間因分割而產生的二元空間排列如下：

$$\begin{array}{ccccccccccccc}
e & = & e\mu & \cup & e\phi & = & eb & \cup & ez & = & e\pi & \cup & e\kappa \\
\{3, 2, 1, 0\} & & \{3, 2\} & & \{1, 0\} & & \{3, 1\} & & \{2, 0\} & & \{3, 0\} & & \{2, 1\} \\
y & = & y\mu & \cup & y\phi & = & yb & \cup & yz & = & y\pi & \cup & y\kappa \\
\{\bar{3}, \bar{2}, \bar{1}, \bar{0}\} & & \{\bar{3}, \bar{2}\} & & \{\bar{1}, \bar{0}\} & & \{\bar{3}, \bar{1}\} & & \{\bar{2}, \bar{0}\} & & \{\bar{3}, \bar{0}\} & & \{\bar{2}, \bar{1}\} \\
\mu & = & \mu e & \cup & \mu y & = & \mu b & \cup & \mu z & = & \mu\pi & \cup & y\kappa \\
\{3, \bar{3}, 2, \bar{2}\} & & \{3, 2\} & & \{\bar{3}, \bar{2}\} & & \{3, \bar{3}\} & & \{2, \bar{2}\} & & \{3, \bar{3}\} & & \{2, \bar{2}\} \\
\phi & = & \phi e & \cup & \phi y & = & \phi b & \cup & \phi z & = & \pi\phi & \cup & \phi\kappa \\
\{1, \bar{1}, 0, \bar{0}\} & & \{1, 0\} & & \{\bar{1}, \bar{0}\} & & \{1, \bar{1}\} & & \{0, \bar{0}\} & & \{0, 0\} & & \{1, \bar{1}\} \\
b & = & be & \cup & by & = & b\mu & \cup & bz & = & b\pi & \cup & b\kappa \\
\{3, \bar{3}, 1, \bar{1}\} & & \{3, 1\} & & \{\bar{3}, \bar{1}\} & & \{3, \bar{3}\} & & \{1, \bar{1}\} & & \{3, \bar{3}\} & & \{1, \bar{1}\} \\
z & = & ze & \cup & zy & = & z\mu & \cup & z\phi & = & z\pi & \cup & z\kappa \\
\{2, \bar{2}, 0, \bar{0}\} & & \{2, 0\} & & \{\bar{2}, \bar{0}\} & & \{2, 2\} & & \{0, \bar{0}\} & & \{0, \bar{0}\} & & \{2, \bar{2}\}
\end{array}$$

$$\begin{array}{ccccccccccc}
\pi & = & \pi e & \cup & \pi y & = & \pi\mu & \cup & \pi\phi & = & \pi b & \cup & \pi z \\
\{3,\bar{3},0,\bar{0}\} & & \{3,0\} & & \{\bar{3},\bar{0}\} & & \{3,\bar{3}\} & & \{0,\bar{0}\} & & \{3,\bar{3}\} & & \{0,\bar{0}\} \\
\kappa & = & \kappa e & \cup & \kappa y & = & \kappa\mu & \cup & \kappa\phi & = & \kappa b & \cup & \kappa z \\
\{2,\bar{2},1,\bar{1}\} & & \{2,1\} & & \{\bar{2},\bar{1}\} & & \{2,\bar{2}\} & & \{1,\bar{1}\} & & \{1,\bar{1}\} & & \{2,\bar{2}\}
\end{array}$$

又，兩個二元空間的聯集相等於 8 個四元空間之一(x) 時，我們稱這兩個二元空間有互補關係，或者關於 x 而言，某一爲另一的互補空間。各二元空間的互補空間有二，如 $e\mu$ 的互補空間爲 $e\phi$，或者 $y\mu$。

上面的等式透露幾項重要的訊息。第一，以 RA (相對年齡) 爲分割成因之一的二元空間有 12 類型，各有 2 種不同的字母符號表示法。即

$$\begin{array}{llll}
\{3,2\} & e\,\mu=\mu\,e, & \{\bar{3},\bar{2}\} & y\,\mu=\mu\,y \\
\{1,0\} & e\,\phi=\phi\,e, & \{\bar{1},\bar{0}\} & y\,\phi=\phi\,y \\
\{3,1\} & e\,b=b\,e, & \{\bar{3},\bar{1}\} & y\,b=b\,y \\
\{2,0\} & e\,z=z\,e, & \{\bar{2},\bar{1}\} & y\,z=z\,y \\
\{3,0\} & e\,\pi=\pi\,e, & \{\bar{3},\bar{0}\} & y\,\pi=\pi\,y \\
\{2,1\} & e\,\kappa=\kappa\,e, & \{\bar{2},\bar{1}\} & y\,\kappa=\kappa\,y
\end{array}$$

若設二元空間的字母符號表示使用分割成因的順序時，上面的等式意味着改變其分割的順序，即改第二級成因爲第一級成因，第一級成因爲第二級成因時，可得同一類二元空間，這種相等關係若使用交集，可得到更明確的答案，即:

$$\begin{aligned}
eb &= e \cap b = \{3,2,1,0\} \cap \{3,\bar{3},1,\bar{1}\} = \{3,1\} \\
ez &= e \cap z = \{3,2,1,0\} \cap \{2,\bar{2},0,\bar{0}\} = \{2,0\} \\
e\pi &= e \cap \pi = \{3,2,1,0\} \cap \{3,\bar{3},0,\bar{0}\} = \{3,0\} \\
e\kappa &= e \cap \kappa = \{3,2,1,0\} \cap \{2,\bar{2},1,\bar{1}\} = \{2,1\} \\
e\mu &= e \cap \mu = \{3,2,1,0\} \cap \{3,\bar{3},2,\bar{2}\} = \{3,2\} \\
e\phi &= e \cap \phi = \{3,2,1,0\} \cap \{1,\bar{1},0,\bar{0}\} = \{1,0\} \\
yb &= y \cap b = \{\bar{3},\bar{2},\bar{1},\bar{0}\} \cap \{3,\bar{3},1,\bar{1}\} = \{\bar{3},\bar{1}\} \\
yz &= y \cap z = \{\bar{3},\bar{2},\bar{1},\bar{0}\} \cap \{2,\bar{2},0,\bar{0}\} = \{\bar{2},\bar{0}\} \\
y\pi &= y \cap \pi = \{\bar{3},\bar{2},\bar{1},\bar{0}\} \cap \{3,\bar{3},0,\bar{0}\} = \{\bar{3},\bar{0}\} \\
y\kappa &= y \cap \kappa = \{\bar{3},\bar{2},\bar{1},\bar{0}\} \cap \{2,\bar{2},1,\bar{1}\} = \{\bar{2},\bar{1}\} \\
y\mu &= y \cap \mu = \{\bar{3},\bar{2},\bar{1},\bar{0}\} \cap \{3,\bar{3},2,\bar{2}\} = \{\bar{3},\bar{2}\} \\
y\phi &= y \cap \phi = \{\bar{3},\bar{2},\bar{1},\bar{0}\} \cap \{1,\bar{1},0,\bar{0}\} = \{\bar{1},\bar{0}\}
\end{aligned}$$

又，e 和 b 的交集相等於 b 和 e 的交集，故

$$eb=be,\quad ez=ze,\quad e\pi=\pi e,\quad e\kappa=\kappa e$$

$$e\mu=\mu e,\quad e\phi=\phi e,\quad yb=by,\quad yz=zy$$

$$y\pi=\pi y,\quad y\kappa=\kappa y,\quad y\mu=\mu y,\quad y\phi=\phi y$$

第二，不以 RA 爲分割成因之一的二元空間有 4 種類型，各有 6 種不同的字母符號表示法，卽：

$$\{3,3\}\quad \mu b=b\mu=\mu\pi=\pi\mu=b\pi=\pi b$$

$$\{2,2\}\quad \mu z=z\mu=\mu\kappa=\kappa\mu=z\kappa=\kappa z$$

$$\{1,1\}\quad \phi b=b\phi=\phi\kappa=\kappa\phi=b\kappa=\kappa b$$

$$\{0,0\}\quad \phi z=z\phi=\phi\pi=\pi\phi=z\pi=\pi z$$

從交集的觀點來說，二元集合 $\{3,3\}$ 爲 b,π,μ 3 個四元空間中任何 2 個空間的交集，可用下面的公式表示之，卽：

$$\{3,3\}=\cap_2(b,\pi,\mu)$$

從此可得

$$b\pi=\pi b=b\mu=\mu b=\pi\mu=\mu\pi$$

同理，

$$\{2,2\}=\cap_2(z,\kappa,\mu)$$

$$\{1,1\}=\cap_2(b,\kappa,\phi)$$

$$\{0,0\}=\cap_2(z,\pi,\phi)$$

至於二元空間的互補關係，我們嚴密的限制於空間符號有一字母共同，另一字母有互補關係者。舉例說，$b\mu$ 的互補空間爲 $b\phi\,(b\mu\cup b\phi=b)$，或者 $z\mu\,(b\mu\cup z\mu=\mu)$ 等等。

以上含有年齡成因的二元空間稱爲 RA 二元空間，不含年齡成因者爲 NON-RA 二元空間。同時，由年齡成因(RA)所引起的分割稱 A 分割(age-partition)，其餘 3 種成因(AS, SS, RS)所引起者爲 S 分割(sex-partition)，後者首次使用者爲 S_1，其次者爲 S_2，故 RA 二元空間的產生，其空間分割有 A-S_1 及 S_1-A 2 種，NON-RA二元空間卽有 S_1-S_2 一種。屬於 S 分割的 3 種成因中，其一用於 S_1 時，其餘 2 種成因任何一個用於 S_2 都可得相同的結果。換句話說，若 S_1 爲 AS, S_2 用 SS 或 RS 均可得相等結果；若 S_1 爲 SS, S_2 用 AS 或 RS，結果相同；若 S_1 爲 RS, S_2 用 AS 或 SS 所得二元空間相同。

IV 單元空間

用於二元空間分割的成因稱爲第三級成因(tertiary component)。單元空間有 $\{3\}$, $\{\bar{3}\}$, $\{2\}$, $\{\bar{2}\}$, $\{1\}$, $\{\bar{1}\}$, $\{0\}$, $\{\bar{0}\}$ 8 種，其分割方式有 A-S_1-S_2, S_1-A-S_2, S_1-S_2-A

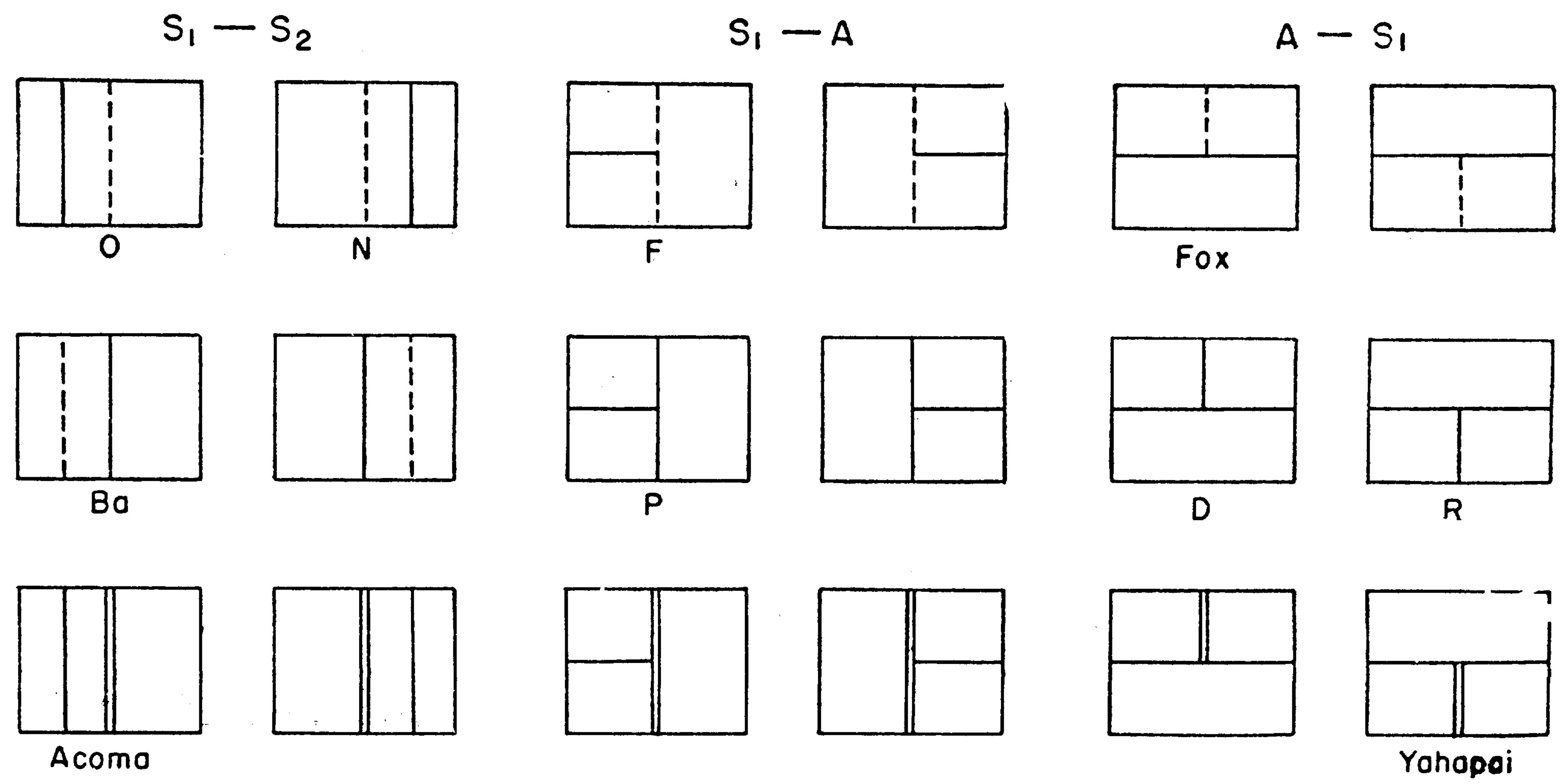

圖 5　空間分割類型

3 種，但所得的結果都相同。三次分割中其一爲 A 分割，其餘爲 S_1 及 S_2 分割。單元空間可用 3 個字母的組合來表示，即

$$\{3\}=eb\pi=eb\mu=e\pi\mu$$
$$\{\bar{3}\}=yb\pi=yb\mu=y\pi\mu$$
$$\{2\}=ez\kappa=ez\mu=e\kappa\mu$$
$$\{\bar{2}\}=yz\kappa=yz\mu=y\kappa\mu$$
$$\{1\}=eb\kappa=eb\phi=e\kappa\phi$$
$$\{\bar{1}\}=yb\kappa=yb\phi=y\kappa\phi$$
$$\{0\}=ez\pi=ez\phi=e\pi\phi$$
$$\{\bar{0}\}=yz\pi=yz\phi=y\pi\phi$$

$eb\pi$ 爲 $e\cap b\cap\pi$，故

$$eb\pi=e\pi b=be\pi=b\pi e=\pi eb=\pi be$$

其餘可類推。各單元空間的互補空間，必需二個字母相同，另一字母有互補關係者。舉例說，$eb\pi$ 的互補空間爲 $eb\kappa$, $ez\pi$, $yb\pi$ 等，因爲

$$eb\pi\cup eb\kappa=eb$$
$$eb\pi\cup ez\pi=e\pi$$
$$eb\pi\cup yb\pi=b\pi$$

六　稱謂空間的構成

根據上文的分析，我們已知同胞空間以均等分割爲其特徵。例如八元空間分爲兩個四元空間，四元空間分爲兩個二元空間，二元空間分爲兩個單元空間等等。同胞稱謂數目有 1 至 8 不等，爲八元、四元、二元及單元空間的組合，其元素數的總和相等於 8 爲其必要條件。今其空間分配的方式，列於下表。

表 5　同胞稱謂的空間分配(二)

稱謂數	空　間　分　配（括號內爲類型數）	
1	8　(1)	
2	4-4　(4)	
3	4-2-2 (18)	
4	4-2-1-1　(36)	2-2-2-2　(16)
5	4-1-1-1-1(8)	2-2-2-1-1(64)
6	2-2-1-1-1-1　(72)	
7	2-1-1-1-1-1-1　(16)	
8	1-1-1-1-1-1-1-1(1)	

根據上表，同胞稱謂的類型有 236 種，其空間分割可用圖示法也可用 j, e, y, b, π, κ, μ, ϕ 等空間符號的組合表示。每一類型其空間組合必需滿足互補關係，例如 'Murdock (1970) 的類型 Fb 由 κ, yπ, eπb. eπz 四個空間的組合而成，其中 eπb 和 e 有互補關係，即:

$$e\pi b \cup e\pi z = e\pi$$

eπ 和 yπ 有互補關係，即:

$$e\pi \cup y\pi = \pi$$

π 和 κ 有互補關係，即:

$$\pi \cup \kappa = j$$

又，Murdock 的類型 F 由 κ, eπ, yπ 3 個空間所組合而成，類型 K 由 π, κ 兩個空間所組合而成，類型 E 即由 j 空間單獨所構成。從空間分割的觀點來看，我們可以說類型 K (π, κ) 是分割類型 E (j) 的 j 空間而得，類型 F 是分割類型 K 的 π 空間而得，類型Fb (κ, πy, eπb, eπz) 是分割類型 F (κ, eπ, yπ) 的 eπ 空間而得。若分割類型 F 的 yπ 空間，可得類型 Fa (κ, eπ, yπb, yπz)，分割類型 F 的 κ 空間，可得類型 G (eπ, yπ, κb, κz)。假若我們把有分割關係的類型用直線連繫，並把空間數少者排在上面，多者下面，已知的同胞稱謂類型，可構成如圖 6 所示的格子圖 (lattice) 表示各類型間的衍生關系。圖

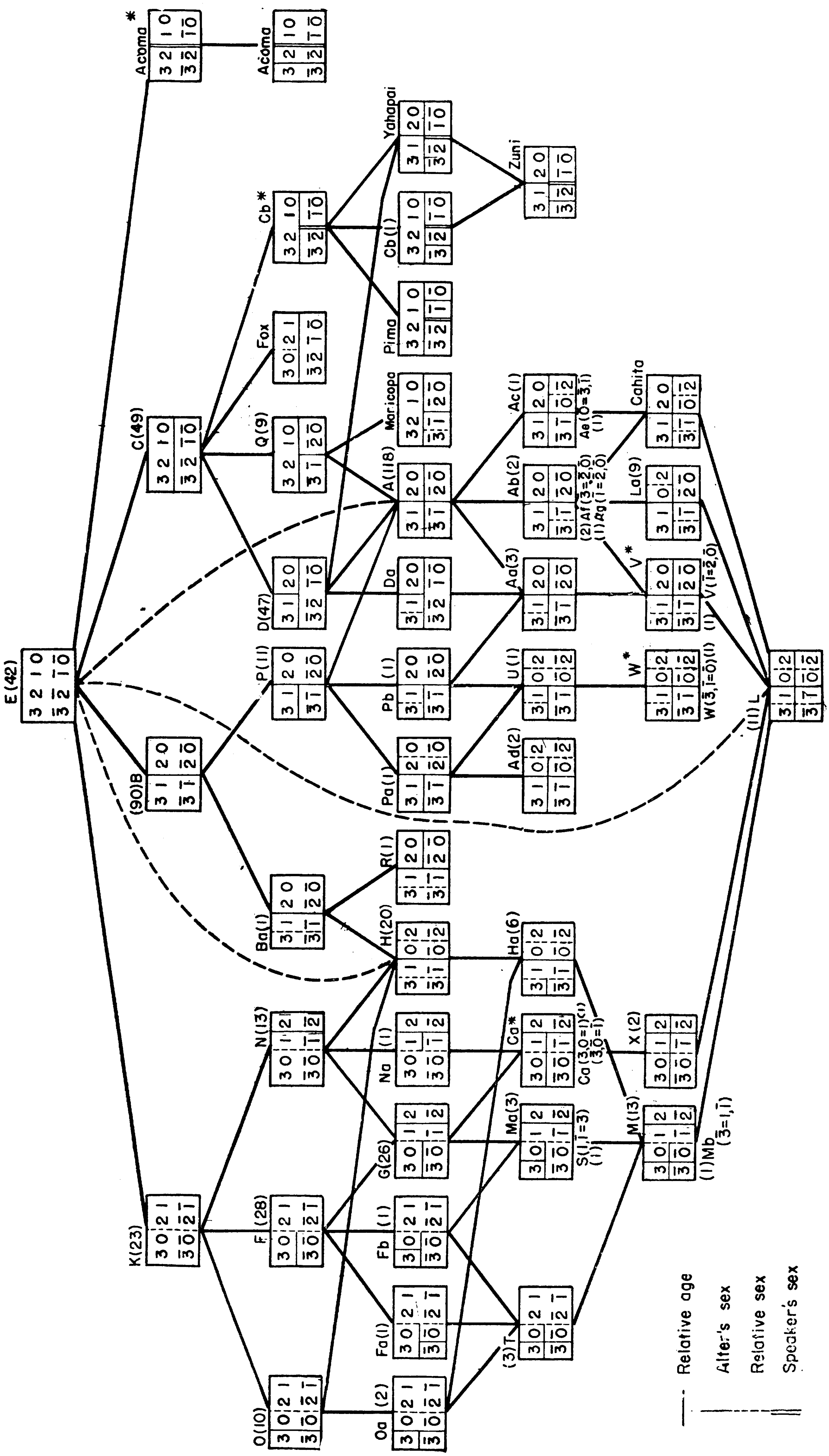

圖6 同胞稱謂類型的格子圖

中虛線表示兩種或者 3 種分割成因同時運作者。

圖中加 * 號者爲無實例但爲連繫的需要所加者。又，Murdock 的 43 種類型中有 8 種類型持有特殊的情形，即

$$Ae = \{eb, ez, yb \sim yz\pi, yz\kappa\}$$

$$Af = \{eb, ez, yz \sim yb\pi, yb\kappa\}$$

$$Ag = \{eb, ez, yz \sim yb\kappa, yb\pi\}$$

$$Ca = \{\kappa b, e\pi \sim ez\kappa, y\pi \sim yz\kappa\}$$

$$Mb = \{\kappa z, \kappa b \sim yb\pi, eb\pi, ez\pi, yz\pi\}$$

$$S = \{y\pi, z\kappa, b\kappa \sim eb\pi, ez\pi\}$$

$$V = \{eb\pi, eb\kappa, yb\pi, yb\kappa \sim yz, ez\}$$

$$W = \{eb\pi, eb\kappa, yb \sim yz\kappa, ez\kappa, z\pi\}$$

這些類型的特徵是有兩個不同的空間同稱的現象，我們稱之爲異空同名 (conflation) 現象，同稱的空間用～等號連之。

七　討論與結論

根據上文的分析，本節對不連接範疇、Nerlove & Romney 及 Kronenfeld 所提出的假設及 Murdock 的同胞稱謂分類提出若干的探討。

I　不連接範疇

同胞空間是由以 8 個親屬類型爲元素之集合所構成，依據數學的分割理論其類型有 4.140 種之多。但同胞稱謂的類型至今被人類學者所整理出來的，其數目還未滿50，其出現實集中於某些特殊的類型上。這些類型究竟持有何種特性?針對此，Ne-love & Romney從認知之經濟性的觀念，把所有的類型分爲連接，相關及不連接 3 個範疇，認爲最後 1 類的出現將極稀罕。4 種辨異徵素中，被稱謂人的性別及稱謂人的性別屬於連接範疇，相對年齡及相對性別屬於相關範疇。可歸屬於連接及相關範疇的稱謂類型有236 種，其餘3, 904種屬於不連接範疇，其出現率在 Murdock 的 565 個個案中只有 8 件，實屬於罕見的例子。在上節筆者提出異空同稱的觀念，這種現象可引起結構上的不安定，不連接範疇的出現是稱謂結構變遷的過渡現象，即某些空間分裂爲二，某一未得新名而仍沿用其他空間名稱來代替，但制度的持續必需依靠安定的結構，故其存在是短暫的，由其得新名而迅速的轉變爲連接的或者相關範疇維持其持續性。雖然Nerlove & Romney 摒棄不連接範疇，下面我們根據 Murdock 報告的諸例，作若干的討論。

圖 6 是由 46 個類型所構成的格子圖，以上簡下繁的順序排列。我們稱最上面只有 1 個稱謂的類型爲起點，最下面有 8 個稱謂的類型爲終點，其餘分 3 組，有 2 個及 3 個稱謂的稱低組，有 4 個稱謂的稱中組，有 5 個以上的稱高組，屬於低組的類型有13，中組有15，高組有16，分佈相當平均。不連接範疇或者異空同稱的類型出現於高組，16個類型中 7 個有異空同稱的現象，其中 Ca 有兩種不同的異空同稱，Af, Ag 同爲 Ab 的異空同稱類型。在中低組稱謂數少，結構單純，不易產生異空同稱的現象。到高組，稱謂數增多，結構複雜，易引起異空同稱，其出現率高達 43.75%，幾乎兩個類型就有一個屬於不連接範疇者。由此我們可以推測，不連接範疇將產生於高組類型中，其出現率也極高，幾乎佔半。屬於連接及相關範疇的同胞稱謂類型其總數有 236，其中屬於高組者有160，若有一半因異空同稱而轉變或爲不連接範疇時，其數將有60。若如下文所論，同胞稱謂類型只由被稱謂人性別、相對性別及相對年齡 3 種辨異徵素所組成時，其總數爲 146，其中屬於高組者爲 96，可能產生的不連接範疇有48左右。綜而言之，屬於不連接範疇的類型，都在高組裏由異空同稱所引起，有結構不安定的特徵，可視爲結構轉變時的過渡形態，其存在的時間將是短暫，不久就會給安定的結構所取代。不連接範疇的類型總數爲3, 904種，其中可能出現的在80至48之間。

II Nerlove & Romney 及 Kronenfeld 的假設

Nerlove & Romney 認爲主要的同胞稱謂類型只有 12 種(參照圖 1)，因此提出 5 條假設來除去其餘不必要的類型。Kronenfeld 檢討他們的假設而發現有所不週，可容許許多不需要的類型存在，故修訂成下面的 7 條:

(1) 屬於相關範疇的兩種成因，卽相對年齡和相對性別，將不會同時成爲第一級成因而出現。

(2, 3) 第二級成因將出現於由第一級成因分割所產生的屬於不定界範疇者上面。

(4) 以被稱謂人性別爲第二級成因的分割發生於相對性別的異性上面時，這意味着和地位有關連的一般行爲存在，若用於相對性別的同性上面時，這意味着有某種特殊項目的繼承法存在。

(5) 稱謂人的性別單獨不成爲同胞稱謂的辨異徵素。

(6) 年長同胞的性別及年幼同胞的性別不當辨異徵素使用。

(7) 相對性別在邏輯上自備自反性，故不得成爲第二級成因，或者除了一個例外，不得成爲第三級成因。

符合以上的假設而可保留下來的同胞稱謂類型只有30種，Kronenfeld 預測將來發現

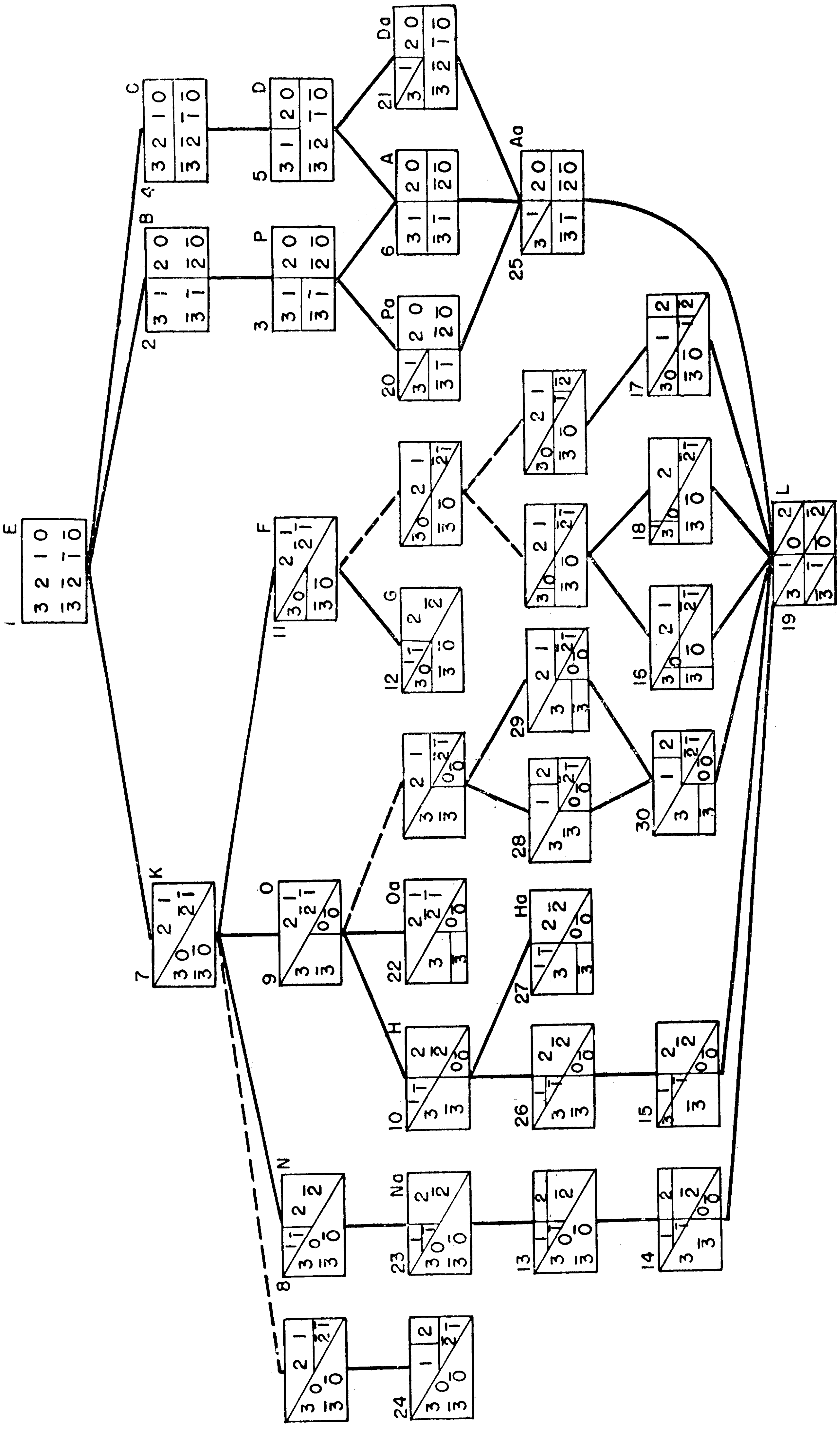

圖7　Kronenfed 所設計同胞稱謂類型的格子圖

的新類型不會出於這30種之外。Kronenfeld 設計的30種稱謂類型用本文所提出的符號改寫，可得圖 7 所示的格子圖。圖中用虛線連結者爲分割的連繫上所需而加上的。

Kronenfeld 假設的最大特徵是很明快的把稱謂人的性別從 4 個辨異徵素中剔出去，斷定同胞稱謂類型只以被稱謂人性別，相對年齡及相對性別 3 種辨異徵素爲分割成因。在 Murdock 的 43 種類型中，除了一例(Cb)，其餘都可用上述三種辨異徵素爲分割成因而得預期的效果。若是這樣，同胞稱謂類型將減少成爲 146 種，大大的縮小其範圍。

Murdock 的類型 H 可以說是以被稱謂人性別及相對性別同時爲第一級成因分割而得的，類型 A 卽以被稱謂人性別和相對年齡爲第一級成因分割而得的，但偏缺少以相對年齡及相對性別爲第一級成因分割而得的類型的存在。又 Murdock 的分類中缺少第一級成因爲相對年齡第二級成因爲相對性別的類型，Edmonson 的資料中也短缺這種類型，這些都能增強假設 1 的可信性。但 Sol Tax (1935) 報告的北美洲土著 Fox 的同胞稱謂中，*nesese* 指稱年長同性同胞，*nemise* 指稱年長異性同胞，*nesime* 指稱年幼同胞。雖然這只是一例，但美洲土著是相對年齡，相對性別使用度極高的地區，若精查此區的資料，相對年齡與相對性別相配使用例子可會大大的增加，假設 1 的成立，尙待事實的考驗。

連接、不連接範疇之外，定界、不定界範疇是另一中心概念。Kronenfeld 斷定第二級分割發生於由第一級分割產生的不定界範疇上面，而除去分割定界範疇而產生的所有類型。事實是否如此，我們可用圖 6 來衡量 Kronenfeld 的假設 2 及 3。圖中，不定界範疇分割而定界範疇不分割者有 O, F, Ba, P, D, Fox, Acoma 等 7 例；不定界範疇不分割定界範疇分割者有N, R 2 例；定界、不定界範疇均分割者有 G, H, R, A, Yahapai, Pa 等例。這些例子足夠於推翻 Kronenfeld 的假設 2 及 3，充其量我們只能說，不定界範疇比定界範疇容易產生分割，而不能否定所有定界範疇的分割性。

假設 4 敍述由相對性別產生的同性，異性兩空間用被稱謂人性別分割與社會制度相關關係，這不在本文形式分析或結構分析的範圍內，不擬討論。

假設 6 說年長同胞的性別及年幼同胞的性別不當辨異徵素用，但 Murdock 的類型 D, Q, Cb 都建立在分辨年長同胞或者年幼同胞的性別上，本假設也和不定界範疇分割的假設相抵觸。

假設 7 說相對性別不能當第二級成因或者第三級成因使用，但 Murdock 的 Ba, Pa, U, Ad, W 等等類型及 Fox 的例子都把相對性別當第二級成因使用，至於當第三級或因者有 Murdock 的 Pb, Da, U, W 及 Edmonson 的 Maricopa 等，這些類型的

存在用假設 7 來抹殺，似乎是不妥當的。

Kronenfeld 所修訂的七條假設，除了 1 及 4 以外，其餘各條來得民族誌資料的支持，這些假設所準許成立的類型只有30種，但事實上已知的類型已經有將近50種。又，除了 Nerlove & Romney 所訂立的12種主要類型以外，Kronenfeld 所預測的18種類型中，只有 7 種被證實，其餘不幸未被言中。換句話說，Murdock 的43種類型中除了主要的12種以外的31種，只有 7 種合乎 Kronenfeld 的假設，其餘悉在其假設範圍之外。

總而言之，Nerlove & Romney 及 Kronenfeld 諸氏的假設，可視爲指出同胞稱謂類型的主要趨向，但不能視爲嚴密決定同胞稱謂類型的準則看待。

III　同胞稱謂類型的分類

最後作者根據空間分割的特徵，試作同胞稱謂類型的新分類體系。

同胞空間 j 經過分割，可產生 8 種四元空間，16 種二元空間及 8 種單元空間。8 種四元空間定名爲 e, y, b, z, π, κ, μ, ϕ 等，二元空間卽使用交集原理，給複合名稱，同時我們也看見，同一種空間可有多種不同的名稱。爲了避免空間名稱的複雜性，單元空間使用原有的數字符號，二元空間採用下面的符號。

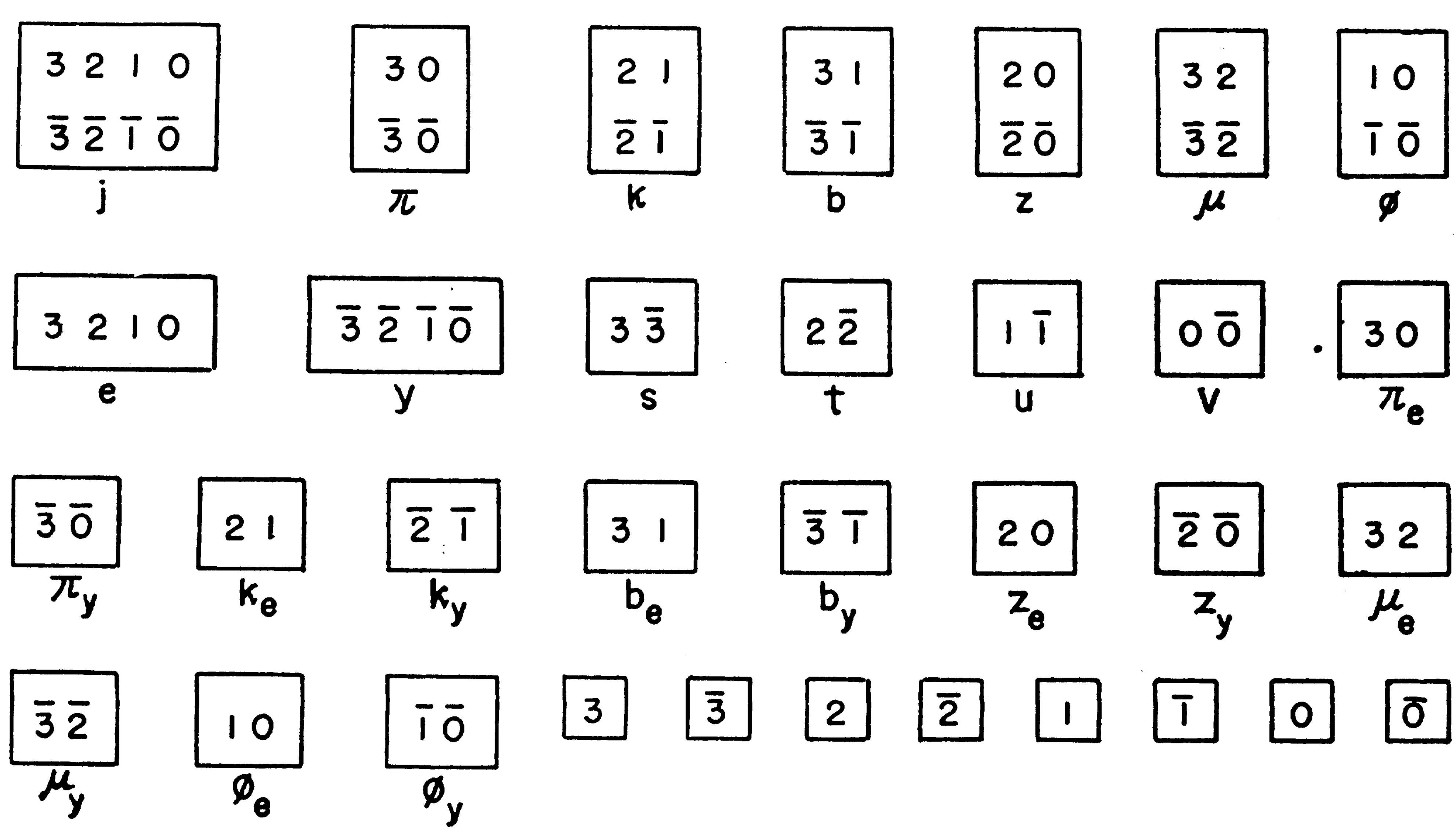

圖 7　空間符號

稱謂類型用構成空間名稱的大寫來命名。其中表示單元空間的數字符號，除了有異空同名的場會外，可省略之。例如 Murdock 的 Aa 類型，由{2, 0}, {2, 0}, {3, 1}, {3} {1} 5 個空間所構成，故可命爲 $Z_{ey}B_y$ 型，Z_{ey} 爲 Z_eZ_y 的簡寫。

下面我們提出若干準則，作爲分類的憑據。

1. 構成空間不包含單元空間者爲獨立的類型。
2. 構成空間包含單元空間者爲單元空間還元二元空間時所得獨立類型的派生型。
3. 異空同稱者爲異稱類型的變型。
4. 8 個單元空間的集合 L 爲獨立的類型。

根據上述的準則，圖 6 格子圖所示的同胞稱謂類型，可分成下面的種類:

第一類　未被任何成因分割者

1. J [E]

第二類　以相對性別爲第第一級成因者

1. PK [K]
2. KSV [0]，KV [Oa]，K [T]
3. KP_{ey} [F]，KP_e [Fa]，KP_y [Fb]，K3030 [T]
4. TUP_{ey} [G]，TUP_y [Ma]，$TU{=}3P_y$ [S]，$TP_{ey}11$ [Ca*]
   $TP_e{=}1P_y{=}1$ [Ca]，TU [M]，TU= [Mb]，$P_{ey}2211$ [X]
5. PTU [N]，PT [Na]

第三類　以被稱謂人性別爲第一級成因者

1. BZ [B]
2. ZSU [Ba]
3. $Z_{ey}SU$ [R]
4. ZB_{ey} [P]，ZB_y31 [Pb]
5. $B_{ey}TV$ [Pa]，TVB_y [U]，$B_{ey}T$ [Ab]，B_yT [W*]
   $B_y{=}0T$ [W]

第四類　以相對性別及被稱謂人性別爲第一級成因者

1. STUV [H]，TUV [Ha]，TU [M]，TU=3 [Mb]

第五類　以相對年齡爲第一級成因者

1. EY [C]
2. YB_eZ_e [D]，YZ_e [Da]
3. EB_yZ_y [Q]，EZ_y [Maricopa]
4. YP_eK_e [Fox]
5. EM_yF_y [Cb*]，EM_y [Pima]，EF_y [Ca]

6. $B_eZ_eM_yF_y$ [Yahapai], $B_eZ_eF_y$ [Zuni]

第六類　以相對年齡及被稱謂人性別爲第一級成因者

1. $B_{ey}Z_{ey}$ [A], B_yZ_{ey} [Aa], $B_eZ_{ey}31$ [Ab],
   $B_eZ_eZ_y=\bar{3}$ [Af], $B_eZ_eZ_y=1$ [Ag], $B_{ey}Z_e20$ [Ac],
   $B_eB_y=0Z_e$ [Ae], $Z_{ey}3131$ [V*] $Z_eZ_y=1313$ [V],
   B_eZ_y2031 [La], B_eZ_e3120 [Cahita]

第七類　以稱謂人性別爲第一級成因者

1. MF [Acoma*]
2. FST [Acoma]

第八類　以相對年齡及其餘任何兩種辨異特徵爲第一級成因者

1. L [L]

參考書目

Clark, Ross

1975 Comment on Polynesian Sibling Terms. *American Anthropologist* 77: 85-88.

Edmonson, Munro S.

1957 Kinship Terms and Kinship Concepts. *American Anthropologist* 59: 393-433.

Epling, P. J., K. Terome and J. P. Boyd

1973 Genetic Relations of Polynesian Sibling Terminologies. *American Anthropologist* 75: 1596-1625

Faris, James

1969 Sibling Terminology and Cross Sex Behavior: Data from the Southeastern Nub Mountains. *American Anthropologist* 71: 482-488.

Harvey, John H. T. and P. H. Liu

1967 Numerical Kinship Notation System. *Bulletin of the Institute of Ethnology* 23: 1-22

Kronenfeld, David B.

1974 Sibling Typology: Beyond Nerlove and Romney. *American Ethnologist*, 1 (3): 489-506

Murdock, George P.

1968 Sibling Terminology. *Ethnology* 7: 1-24.

1970 Kin Term Patterns and Their Distribution. *Ethnology* 9: 165-208.

Nerlove, S. and A. K. Romney

1967 Sibling Terminology and Cross-Sex Behavior. *American Anthropologist* 69: 179-187.

Tax, Sol

1935 The Social Organization of Fox Indians. *in* F. Eggan ed. *Social Anthropology of the North American Tribes*. Chicago: The Univ. of Chicago Press.

劉斌雄

1972 親屬類型的數字符號系統，中央研究院民族學研究所集刊，33: 255-285。

本文在寫作期間，曾得林明美小姐的協助，特此致謝。

BULLETIN OF THE
INSTITUTE OF ETHNOLOGY
ACADEMIA SINICA
Number 45, pp. 1-26, 1978 (Spring)

SIBLING TERMINOLOGY
PARTITION OF GENEALOGICAL SPACES
(ABSTRACT)

PIN-HSIUNG LIU

Sibling space is defined as a set of eight kin types, namely 3(mBe), $\bar{3}$(mBy), 2(mZe), $\bar{2}$(mZy), 1(fBe), $\bar{1}$(fBy), 0(fZe) and $\bar{0}$(fZy). Four distinctive features—relative age, alter's sex, speaker's sex and relative sex—are applied as partition components to produce 236 possible types of sibling terminology. In view of the limited number of empirically occurring types, Nerlove and Romney make assumptions about conjunctivity and markedness to restrict the allowable types to 12 major ones and some derivative types. Kronenfeld's revised assumptions determine the number of derivative types as being 18, but his prediction is poorly verified by the data collocted by Murdock and others.

This paper examines the composition of subspaces, partition principles, conflation of kin types, the formation of the lattice of known types and, on the basis of new criteria, suggests a revised classification of sibling terminology.